

ÉCOLE 123 SOLEIL MONTERBLANC



Démarche participative de réflexion et de conception des équipements scolaires et
périscolaires
Ecole publique 123 Soleil

RÉTROSPECTIVE - Août 2016 à décembre 2017

L'atelier
Architecture
& Facilitation

 **ARMOËN**
INGENIERIE
UNE AGENCE DU GROUPE
N-E-P-S-E-N

INTRODUCTION

Cette rétrospective présente la démarche participative menée par l'équipe d'Assistance à Maîtrise d'Ouvrage composée de Carole Sénégas, architecte (L'Atelier Carole Sénégas), Romain Le Gouis, ingénieur thermicien (Bureau d'études Armoën), Marie Dumont et Anne-Lauren Jégo, facilitatrices. Cette démarche participative s'est déroulée de août 2016 à décembre 2017. Elle s'est composée de:

- 5 ateliers participatifs (septembre 2016 - octobre 2017) dont 3 avec le Maître d'Oeuvre Jérôme Guilloux, architecte (Gautier Guilloux Architectes) qui ont chacun mobilisé 15 à 25 personnes de profils divers.
- Une mise à disposition de boîtes à idées (École, médiathèque, mairie)

Un film a également été réalisé par Jean-Philippe Montiton.



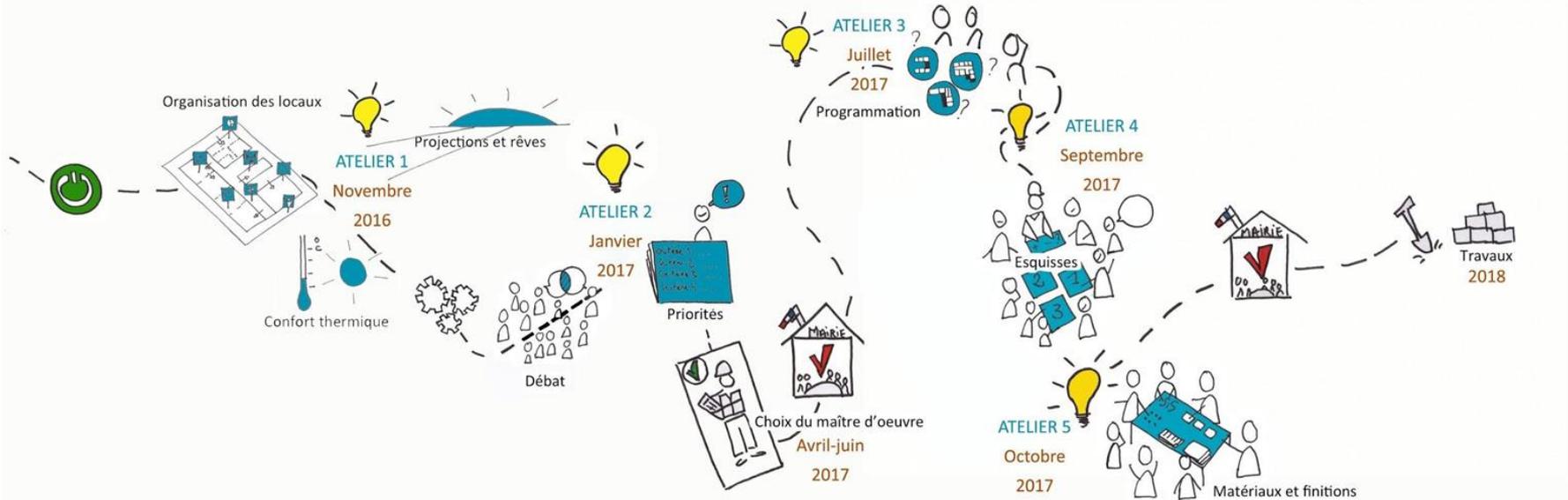
Affiches des 5 ateliers participatifs

LE CHEMIN DE L'ÉLABORATION...

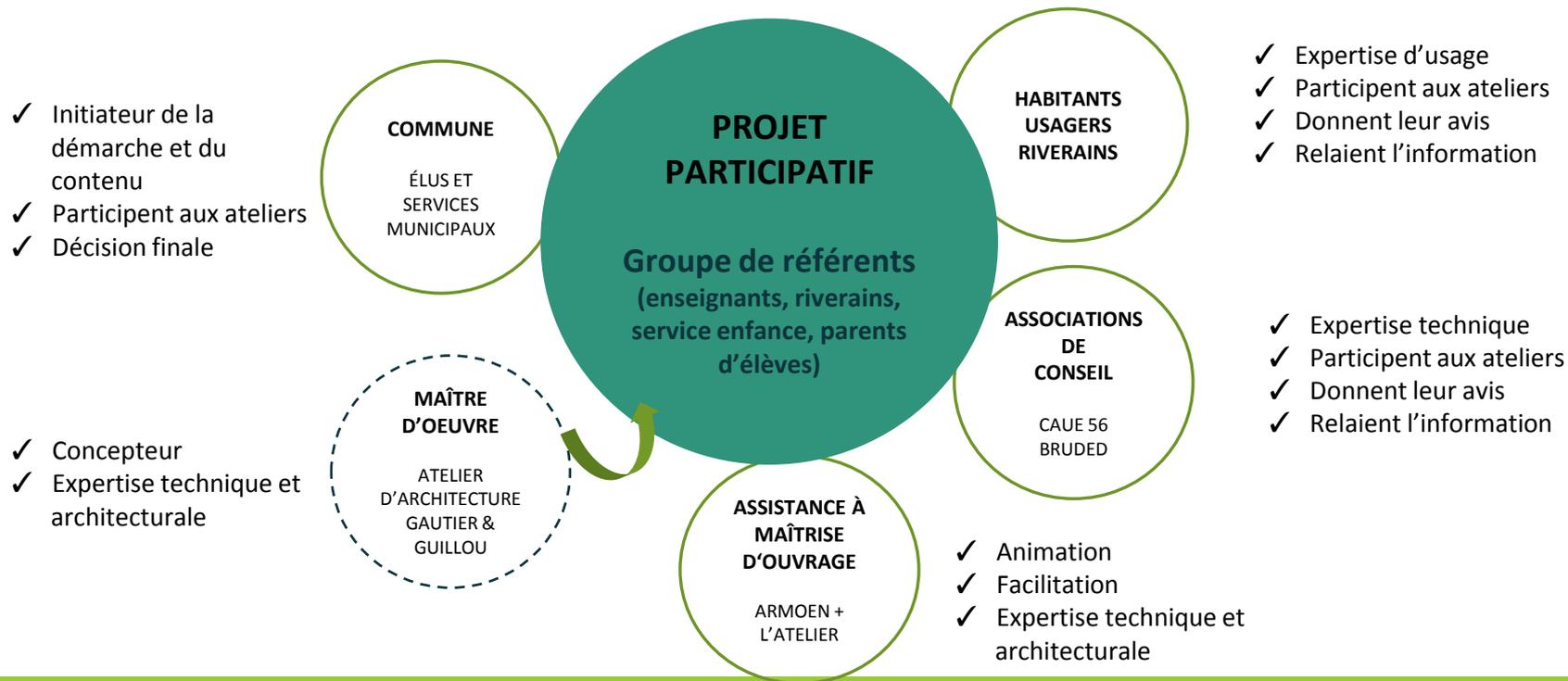
PHASE 1

PHASE 2

PHASE 3



LES ACTEURS DU PROJET



ATELIER 1 - 5 novembre 2016 - Constats & engagement collectif

Objectifs: Compléter le diagnostic technique par l'expression des constats, des craintes, des rêves & impliquer un groupe d'acteurs

→ 3 ateliers tournants, dont 2 sur plan :

L'atelier MICRO a interrogé les participants sur le bâtiment à propos de :

- Confort thermique
- Ventilation
- Luminosité des bâtiments existants

L'atelier MESO, a questionné les participants sur la fonctionnalité du bâtiment:

- L'organisation des locaux
- La circulation
- L'accessibilité
- Les stationnements

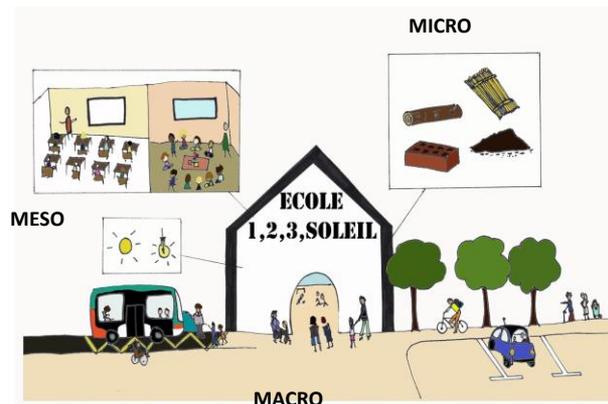
L'atelier MACRO, a questionné les participants sur leur perception du projet :

- Leurs craintes, les points de vigilance, les aspects enthousiasmants, leurs rêves.

Fait marquant :

- Est apparu sous plusieurs formes, l'envie d'être écouté et entendu, que le projet prenne en compte les besoins des personnes concernées par le projet

*"Donner la parole à tous les acteurs" ; "Engager une réflexion collective"
(un participant de l'atelier)*



ATELIER 2 - 21 janvier 2017 - Débats & priorisation des enjeux

Objectif: Identifier le contenu du cahier des charges (principaux besoins et enjeux) pour la mission du maître d'oeuvre chargé de la conception du futur bâtiment

→ Des moments de réflexions individuelles et collectives, un classement des priorités en sous-groupe et collectivement, des débats mouvants

Il s'agissait de faire la synthèse des diagnostics techniques, des contraintes réglementaires et budgétaires, mêlés aux constats et besoins amenés par les participants. À partir de ces constats, les participants ont formulé des enjeux prioritaires, pressentis comme déterminants pour l'avenir de l'école

Des débats ont eu lieu sur des sujets concernant le maintien ou non d'anciens bâtiments, la visibilité entre l'intérieur de l'école et l'extérieur, le choix d'utiliser ou non des éco-matériaux

Faits marquants:

- Présence d'élèves de l'école à cet atelier
- Des questionnements clés ont finalement été résolus assez rapidement par les participants

*“ Débattre des idées comme la démolition, un préalable nécessaire à la conception ”
(un participant de l'atelier)*



ENJEU: UNE ÉCOLE AGRÉABLE ET CONFORTABLE (2/2)



ATELIER 3 - 4 juillet 2017 - Travail sur les éléments de programmation

Objectif: Proposer des configurations architecturales à partir des éléments de programmation sur fond de plan

→ Travaux en petits groupes mixtes. Chaque groupe a travaillé sur un fond de plan sur lequel les bâtiments existants pouvaient être déplacés ; avec des surfaces programmées sous forme de vignettes, et une liste d'éléments de programmation (salle de cours, sanitaires, tisanerie,...). Les participants ont imaginé des configurations architecturales en plaçant ces vignettes sur le fond de plan. Travaux en groupe et restitution collective. Synthèse orale réalisée par l'architecte. Evaluation de la forme et du contenu de l'atelier demandé aux participants à l'oral.

Résultats obtenus:

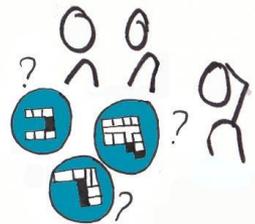
3 points de base à retenir dans la future esquisse :

- Une esquisse qui **ne maintient pas le bâtiment Jules Ferry**
- L'intégration d'un **multi-accueil le sur site** : mutualisation pôle enfance / nouvelle école
- Une **proposition compacte** : diminution des déplacements et meilleure communication

Faits marquants:

- 1er atelier avec le Maître d'Oeuvre, **le projet se concrétise!**
- Visite de l'école avec les architectes, **visite guidée et commentée par les enfants**
- Tous les groupes proposent un scénario **sans le bâtiment Jules Ferry**
- L'atelier le mieux noté sur l'évaluation de la démarche !

"Impression d'être vraiment utile" (un participant de l'atelier)

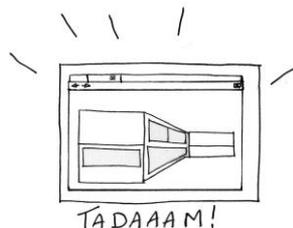


ATELIER 4 - 13 septembre 2017- Affinage de l'esquisse

Objectif: Fixer les postulats d'organisation du site : avoir les clés pour réaliser une esquisse.

→ Travail en sous-groupe par fonction/enjeu par rapport à l'école: élus & riverains (abords de l'école et image de l'école), parents d'élèves (abords et accès à l'école), enseignants & Atsem (intérieur & accès à l'école), personnel du pôle enfance + DGS + CAUE (intérieur & accès l'école)

A partir de 3 scénarios, les participants ont commenté et ont cherché à retirer les points forts, les points faibles ou manques et questions restant en suspens. Restitution, synthèse et évaluation orale.



Faits marquants:

- Découverte de l'esquisse, projection en 3D qui concrétise le projet
- Le besoin se fait sentir de travailler en sous-groupes avec des personnes partageants les mêmes enjeux par rapport à l'école (ex: fonctionnalité des espaces intérieurs pour les enseignants)

“Du concret, le travail avance” (un participant de l'atelier)



ATELIER 5 - 19 octobre 2017 - Fonctionnement et finitions

Objectifs: Déterminer le fonctionnement et les finitions (aménagement intérieurs & extérieurs, matériaux)

→ Travail en sous-groupes par fonction/enjeu par rapport à l'école: élus, voisins et partenaires, parents d'élèves, enseignants, personnel du pôle enfance et Atsem. Restitution. Evaluation écrite de toute la démarche participative.

Une matériauthèque est présentée.



Faits marquants:

- Besoin de temps notamment pour les enseignants & les Atsem, pour discuter du fonctionnement, forte motivation pour continuer à travailler avec l'architecte
- Apport technique sur les matériaux

*“ Adaptation du résultat final à ce temps passé à réfléchir “
(un participant de l'atelier)*

